

# ПЛЮС ДИГИТАЛИЗАЦИЯ ВСЕЙ СТРАНЫ, ИЛИ КОЛИЧЕСТВЕННАЯ СОЦИОЛОГИЯ ПЕРЕД ЛИЦОМ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

О. В. Терещенко

Влияние информационных технологий на эмпирическую социологию так велико, что оценить его в полном объеме сегодня вряд ли возможно – «большое видится на расстоянии». Здесь мы затронем только несколько *негативных* аспектов этого влияния.

**Развитие статистического программного обеспечения.** Компьютерная статистическая обработка данных выборочных социологических исследований в широком масштабе осуществляется с середины 1960-х гг. (в СССР с конца 1970-х гг.). Статистические программы и компьютеры первых поколений имели интерфейс, рассчитанный на профессиональных программистов. Поэтому абсолютное большинство социологов не могли самостоятельно обрабатывать данные исследований и должны были обращаться за помощью к компьютерным специалистам. Учебные пособия и справочная литература по социологии непременно включали разделы, касающиеся общения с программистами и составления логических программ обработки и анализа данных.

В условиях конкуренции основными направлениями развития статистического программного обеспечения стали развитие интерфейса, визуализация результатов статистического анализа данных, раз-

работка новых статистических методов. Здесь мы будем обсуждать только первые два из этих направлений. Повышение «дружественности» управления статистическими компьютерными программами привело к увеличению числа социологов, которые могут самостоятельно построить необходимые таблицы или даже использовать методы многомерного статистического анализа данных, что само по себе представляется вполне прогрессивным. Однако из-за того, что статистическая подготовка многих социологов оставляет желать лучшего, повышается вероятность некорректного применения методов и волюнтаристской интерпретации результатов. В то же время в крупных исследовательских организациях статистическая обработка огромных массивов данных стала рутинной процедурой. Визуализация полученных результатов сделала их доступными огромному количеству заказчиков, зачастую не имеющих *никакого* представления о применяемых методах. Причем «визуальные» методы во многих случаях значительно сложнее «традиционных». Таким образом, аналитические методы усложняются, в то время как доступ к ним и представление результатов становятся все более простыми, что, на мой взгляд, неизбежно приводит к массовой профанации применения методов и появлению многочисленных артефактов, и в конечном счете несет потенциальную опасность статусу социологии в обществе и научном мире.

**Рост баз персональных данных.** Развитие компьютерной техники сняло ограничения на объемы сохраняемой и обрабатываемой информации. Вследствие этого, на современном этапе становления информационного общества развивается практически неконтролируемый процесс накопления *объективной* информации о человеке. Этот новый феномен получил название *познающего капитализма* (knowing capitalism) [1], который создает базы данных о человеке с коммерческими целями. Современный человек «оставляет» персональную информацию о себе не только там, где требуются паспортные данные, но также везде, где он использует всевозможные пластиковые карточки. Например, социально-демографические данные, затребованные банком при открытии счета, автоматически связываются с данными о приобретенных товарах, оплаченных карточкой. Коммерческие данные также могут обрабатываться совместно с информацией из государственных баз данных, например, человек, нарушивший правила кредитования в коммерческом банке, может получить отказ при повторном обращении за визой. Коммерческие данные на законных основаниях могут являться предметом купли-продажи. Например, бюро кредитных историй покупают их у отдельных банков, объединяют истории об одном человеке, полученные из разных источников, и продают их по запросам тех же или любых других банков. Дигитализация человеческой жизни посредством биометрических паспортов, мобильных телефонов, кредитных карт вкупе с коммерческими базами данных позволяет изучать *реальное* поведение людей в таких сферах жизни, как экономика, мобильность, социальные связи и др.

Объемы современных баз персональных данных заведомо превышают все мыслимые объемы выборок, которые могут себе позволить социологические организации. Во многих случаях, например, в исследованиях интернет-сообществ, аналитикам доступны не выборочные, а генеральные совокупности. Поскольку данные такого качества и объема недоступны академическим социологам, некоторые авторы полагают, что во многих областях они теряют конкурентоспособность по отношению к «коммерческим социологам» [2], и в недалеком будущем уделом академической социологии останется только изучение мнений.

**Насыщенность среды обитания человека многочисленными исследованиями.** Многочисленные ситуации, в которых человек должен предоставлять персональную информацию, опросные маркетинговые исследования, включая рекламные игры и конкурсы, многочисленные опросы на интернет-сайтах, интерактивные игры на телевидении, радио, в Интернете и по мобильной связи делают среду его существования насыщенной разнообразными исследованиями. Это одна из существенных причин, по которым увеличивается количество отказов при социологических опросах: респондент больше не чувствует себя уникальным источником важной информации, участие в опросе уже не является интересным событием в его жизни. Падение уровня отклика уже давно не является секретом; по некоторым данным, в крупных городах он не превышает 40–60 %, что не может не сказываться на качестве получаемых результатов. Репрезентативность выборочных исследований также ухудшается из-за снижения доступности респондентов вследствие резко возросшей территориальной мобильности населения и интенсивности образа жизни в целом.

Таким образом, рассмотренные последствия развития информационных технологий – совершенствование статистического программного обеспечения, рост баз персональных данных о человеке, насыщенность исследованиями среды существования человека – оказывают заметное негативное влияние на качество результатов социологических исследований. Это расширение некорректного использования статистических методов и увеличение количества опубликованных артефактов вследствие повышения

доступности инструментов статистического анализа недостаточно квалифицированным пользователям; снижение конкурентоспособности академической социологии по отношению к «коммерческой» из-за более низкого качества доступных данных и потенциальное сужение поля деятельности; снижение репрезентативности количественных выборок в результате изменения образа жизни и возрастания насыщенности среды существования человека разнообразными исследованиями. Все это является индикаторами серьезного вызова, стоящего перед современной эмпирической социологией, адекватный ответ на который, возможно, потребует не только совершенствования исследовательской методологии, но также переосмысления сущности социологической науки как таковой.

## Литература

1. *Thrift, N.* Knowing Capitalism / N. Thrift. London : Sage, 2005.
2. *Savage, M.* The Coming Crisis of Empirical Sociology / M. Savage, R. Burrows : Sociology, Vol. 4, № 5, October, 2007.